ÉQUIVALENCES ENTRE CONJECTURES DE SOERGEL

NICOLAS LIBEDINSKY

Résumé. La catégorie de Soergel $\mathbf{B}_k(V)$ sur un corps k est définie à partir d'un système de Coxeter $(W, \mathcal{S})$ et d'une représentation k-linéaire V de W. C'est une catégorie de bimodules sur l'algèbre de polynômes sur V. C'est aussi une catégorification de l'algèbre de Hecke de $(W, \mathcal{S})$. Dans cet article nous montrons que pour certaines représentations V et V' de W, la conjecture de Soergel sur $\mathbf{B}_k(V')$ est équivalente à celle sur $\mathbf{B}_k(V)$. En particulier, quand $k = \mathbb{R}$, nous pouvons choisir pour V' la représentation géométrique.

Introduction

Dans l'article [2] de 1992, Soergel a catégorifié $\mathcal{H}$, l'algèbre d'Iwahori-Hecke d'un système de Coxeter $(W, \mathcal{S})$. Ceci signifie que si k est un corps infini et V une représentation k-linéaire de W satisfaisant certaines propriétés, alors Soergel a construit une catégorie tensorielle $\mathbf{B}_k(V)$ - appelée catégorie de Soergel sur V- et un isomorphisme d'anneaux ε de $\mathcal{H}$ vers le groupe de Grothendieck scindé de $\mathbf{B}_k(V)$.

Il a alors posé une conjecture (2.7 ci-dessous) qui donne une correspondance bijective, via ε, entre les éléments de la base de Kazhdan-Lusztig et les éléments indécomposables de $\mathbf{B}_k(V)$.

Cette conjecture implique deux résultats majeurs : d'une part, quand $k = \mathbb{R}$, la conjecture de positivité des polynômes de Kazhdan-Lusztig (voir [4]) et d'autre part, quand k est de caractéristique positive, une partie de la conjecture de Lusztig portant sur les caractères des représentations irréductibles de groupes algébriques en caractéristique positive (voir [3]).

Dans la section 1 de cet article nous donnons les notations et définitions que nous utiliserons dans la suite. Dans la section 2 nous donnons l'énoncé des trois théorèmes principaux. Nous choisissons V et V' une représentation et une sous-représentation de W satisfaisant certaines propriétés techniques. Ces propriétés sont satisfaites en particulier quand $k = \mathbb{R}$, V est une des représentations utilisées par Soergel dans sa théorie (une représentation RF) et V' est la représentation géométrique. Le premier théorème (2.2) établit des relations entre

les espaces de morphismes de $\mathbf{B}_k(V')$ et ceux de $\mathbf{B}_k(V)$. Le second (2.3) énonce une bijection entre les indécomposables de $\mathbf{B}_k(V)$ et ceux de $\mathbf{B}_k(V')$. Le troisième (2.4) nous donne un isomorphisme entre les groupes de Grothendieck scindés de $\mathbf{B}_k(V)$ et de $\mathbf{B}_k(V')$.

Ces deux derniers théorèmes impliquent que la conjecture de Soergel est équivalente pour $\mathbf{B}_k(V)$ et $\mathbf{B}_k(V')$. En particulier ceci montre que la conjecture de Soergel pour $k = \mathbb{R}$ et V la représentation géométrique implique la conjecture de positivité des polynômes de Kazhdan-Lusztig.

Dans la section 3 nous donnons les outils principaux pour démontrer ces théorèmes : notamment nous travaillerons au niveau des corps de fractions des anneaux de polynômes pour montrer des isomorphismes entre les espaces de morphismes. Enfin, dans la section 4 nous achevons les démonstrations des théorèmes.

J'aimerais remercier Geordie Williamson pour ses remarques, et Raphaël Rouquier pour son encouragement et ses multiples idées et commentaires.

1. Définitions

1.1. Donnons d'abord quelques définitions.

Définition 1.1. Un système de Coxeter est un couple $(W, \mathcal{S})$ où W est un groupe et $\mathcal{S} \subseteq W$ une partie génératrice, tels que W admet une présentation de générateurs $s \in \mathcal{S}$ et relations $(sr)^{m(s,r)} = 1$ pour $s, r \in \mathcal{S}$, avec $m(s,s) = 1$, $m(s,r) \geq 2$ et éventuellement $m(r,s) = \infty$ si $s \neq r$.

Définition 1.2. Soit $(W, \mathcal{S})$ un système de Coxeter. Nous définissons l'algèbre de Hecke $\mathcal{H} = \mathcal{H}(W, \mathcal{S})$ comme la $\mathbb{Z}[v, v^{-1}]$-algèbre de générateurs $\{T_s\}_{s \in \mathcal{S}}$, ceux-ci satisfaisant les relations

$$T_s^2 = v^{-2} + (v^{-2} - 1)T_s$$

pour tout $s \in \mathcal{S}$ et

$$\underbrace{T_s T_r T_s \ldots}_{m(s,r) \text{ termes}} = \underbrace{T_r T_s T_r \ldots}_{m(s,r) \text{ termes}}$$

si $s, r \in \mathcal{S}$ et sr est d'ordre $m(s,r)$.

Si $x = s_1 s_2 \cdots s_n$ est une expression réduite de x, on définit $T_x = T_{s_1} T_{s_2} \cdots T_{s_n}$ (T_x ne dépend pas du choix de la décomposition réduite). Nous posons $q = v^{-2}$. Nous pouvons montrer que $\{T_x\}_{x \in W}$ est une base de $\mathcal{H}$ sur $\mathbb{Z}[v, v^{-1}]$.

Soit $\mathcal{T} \subseteq W$ le sous-ensemble des réflexions, c'est à dire, tous les éléments qui sont conjugués aux éléments de $\mathcal{S}$.

Définition 1.3. Soit k un corps de caractéristique différente de 2. Une représentation de dimension finie de W sur k est appelée réflexion fidèle (RF) si elle est fidèle et si l'ensemble d'éléments de W qui ont un espace de points fixes de codimension un coincide avec l'ensemble des réflexions.

Définition 1.4. Pour chaque objet gradué $M = \bigoplus_i M_i$, et chaque entier n, on définit l'objet décalé $M(n)$ par $(M(n))_i = M_{i+n}$.

Définition 1.5. Soit $\tau : \mathcal{H} \to \mathbb{Z}[v, v^{-1}]$ l'application définie par

$$\tau\left(\sum_{x\in W} p_x T_x\right) = p_1 \qquad (p_x \in \mathbb{Z}[v, v^{-1}]).$$

Définition 1.6. Pour toute petite catégorie additive $\mathcal{A}$, on définit le groupe de Grothendieck scindé $\langle\mathcal{A}\rangle$. C'est le groupe libre sur les objets de $\mathcal{A}$ modulo les relations $M = M' + M''$ chaque fois que $M \cong M' \oplus M''$. Chaque objet $A \in \mathcal{A}$ définit un élément $\langle A\rangle \in \langle\mathcal{A}\rangle$.

Définition 1.7. Soit U une représentation de W sur le corps k. Soit $R = S(U^*) = R(U)$ l'algèbre symétrique de U^*, c'est à dire l'algèbre des fonctions régulières sur U, sur laquelle W agit par fonctorialité. L'algèbre R est graduée de la manière suivante : $R = \bigoplus_{i\in\mathbb{Z}} R_i$ avec $R_2 = U^*$ et $R_i = 0$ pour i impair. Nous notons R^s le sous-anneau de R des invariants pour l'action de $s \in W$. Pour $s \in \mathcal{S}$ nous définissons $\theta_s = R \otimes_{R^s} R$.

La catégorie de Soergel $\mathbf{B}_k(U)$ associée à U est la catégorie des $(R, R)-$bimodules $\mathbb{Z}$-gradués, dont les objets sont les facteurs directs des sommes directes finies d'objets du type $\theta_{s_1} \otimes_R \cdots \otimes_R \theta_{s_n}(d)$, pour un $d \in \mathbb{Z}$ et $s_1, \ldots, s_n \in \mathcal{S}$. Par la suite nous noterons $\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_n}(d)$ le (R, R)-bimodule $\theta_{s_1} \otimes_R \cdots \otimes_R \theta_{s_n}(d)$

Définition 1.8. Nous disons qu'une paire (U, U') dont U est une représentation et U' une sous-représentation de W est une bonne paire, si elle satisfait à la propriété que que les réflexions simples agissent comme des reflexions, et U satisfait aussi que le corollaire 4.2 de [1] est valable pour $R = R(U)$, c'est à dire :

Propriété 1.9. *Nous définissons les entiers n_i par $\tau((1 + T_{s_1}) \ldots (1 + T_{s_n})) = \sum_i n_i q^i$. Alors, il existe un isomorphisme de $R-$modules à droite gradués*

$$\operatorname{Hom}(\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_n}, R) \simeq \oplus_i n_i R(2i).$$

Remarque 1.10. Dans l'article [4] Soergel montre que la propriété 1.9 est vraie si U est RF. Dans le même article Soergel construit une représentation réelle RF U_0 pour chaque système de Coxeter $(W, \mathcal{S})$. Cette

représentation admet une sous-représentation U_0' isomorphe à la représentation géométrique. Donc (U_0, U_0') est une bonne paire.

1.2. Nous fixerons jusqu'à la fin de cet article une bonne paire (V, V'). Soit $R' = R(V')$ l'algèbre des fonctions régulières sur V'. L'inclusion $V' \subset V$ induit une surjection $Q : R \to R'$, ce qui permet de voir R' comme R-module. Pour $s \in \mathcal{S}$ nous définissons $\theta_s' = R' \otimes_{R'^s} R'$.

Soit $\mathbf{B} = \mathbf{B}_k(V)$, $\mathbf{B}' = \mathbf{B}_k(V')$, $\mathbf{C}$ la catégorie de $(R,R)-$bimodules, $\mathbf{C}'$ la catégorie de $(R',R')-$bimodules et $\mathfrak{X} : \mathbf{B} \to \mathbf{C}'$ le foncteur additif qui envoie M vers $R' \otimes_R M \otimes_R R'$.

2. Théorèmes principaux

Nous avons que $s \in \mathcal{S}$ agit comme une réflexion dans V et dans V', donc nous pouvons trouver V'' stable par s, avec $V = V' \oplus V''$. Comme $R(V) = R(V') \otimes R(V'')$, nous avons $R^s = R'^s \otimes R(V'')$. Cette dernière égalité nous permet d'obtenir les isomorphismes suivantes dans $\mathbf{C}'$:

$$\mathfrak{X}(\theta_s) \simeq R' \otimes_{R^s} R' \simeq \theta_s' \tag{2.1}$$

Nous avons besoin du lemme suivant pour expliciter ce que veut dire le titre de cet article.

Lemme 2.1. *Soit $M \in \mathbf{B}$. Alors $\mathfrak{X}(M) \simeq R' \otimes_R M$ comme $(R', R)-$bimodules.*

Démonstration. Il suffit de le prouver pour $M = \theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}$, avec $s_1, \ldots, s_k \in \mathcal{S}$. Comme $\ker(Q) = V'^{\perp} \cdot R$ (ici $V'^{\perp}$ est l'ensemble des formes linéaires sur V nulles sur V'), il suffit de montrer que $(R' \otimes_R M) \cdot V'^{\perp} = 0$. Mais si $s \in \mathcal{S}$, alors s agit trivialement sur V/V', alors W agit trivialement sur V/V', donc aussi sur $V'^{\perp} \simeq (V/V')^*$. Nous concluons que $V'^{\perp} \subset R^W$, alors $(R' \otimes_R M) \cdot V'^{\perp} = V'^{\perp} \cdot (R' \otimes_R M) = 0$ ce qui permet de conclure. ☐

Avec ce lemme nous voyons aisément les isomorphismes dans $\mathbf{C}'$:

$$\mathfrak{X}(\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}) \simeq \theta_{s_1}' \cdots \theta_{s_k}' \simeq \mathfrak{X}(\theta_{s_1}) \cdots \mathfrak{X}(\theta_{s_k}) \tag{2.2}$$

Ces isomorphismes généralisent l'isomorphisme (2.1) et montrent qu'on peut regarder $\mathfrak{X}$ comme un foncteur (tensoriel) de $\mathbf{B}$ vers $\mathbf{B}'$. Les trois théorèmes suivants expliquent le fait qu'on considère que la représentation dans V est équivalente à la représentation dans V' dans la théorie de Soergel.

Théorème 2.2. *Pour tout $M, N \in \mathbf{B}$, le morphisme canonique :*

$$R' \otimes_R \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(M, N) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(\mathfrak{X}(M), \mathfrak{X}(N))$$

est un isomorphisme de R'-modules gradués.

Théorème 2.3. *M est indécomposable dans $\boldsymbol{B}$ si et seulement si $\mathfrak{X}(M)$ est indécomposable dans $\mathbf{B}'$.*

Théorème 2.4. *$\mathfrak{X}$ induit un isomorphisme au niveau des groupes de Grothendieck scindés, qu'on appelle aussi $\mathfrak{X} : \langle \mathbf{B} \rangle \to \langle \mathbf{B}' \rangle$*

2.1.

Définition 2.5. Une représentation est appelée "reflection vector faithful" (RVF) si elle satisfait que les réflexions agissent comme des réflexions et que les différentes réflexions ont des différents (-1)-espaces propres

Remarque 2.6. L'ensemble des représentations RF est contenu dans l'ensemble des représentations RVF. La représentation géométrique d'un groupe de Coxeter W est RVF mais non pas nécessairement RF, comme le montre l'exemple du groupe diédral infini.

2.2. Soit U une représentation RVF. Dans le théorème 1.10 de l'article [2], Soergel donne un isomorphisme d'anneaux entre l'algèbre de Hecke de W et le groupe de Grothendieck scindé de $\mathbf{B}_k(U)$, $\varepsilon : \mathcal{H} \xrightarrow{\sim} \langle \mathbf{B}_k(U) \rangle$. Nous posons la conjecture de Soergel sur $\mathbf{B}_{\mathbb{R}}(U)$:

Conjecture 2.7 (Soergel)**.** *Soit U une représentation RF de W sur $\mathbb{R}$. Pour tout $x \in W$, il existe un $R(U)$-bimodule indécomposable $\mathbb{Z}$-gradué $B_x \in \mathbf{B}_k(U)$ tel que $\varepsilon(C'_x) =< B_x >$, où C'_x est l'élément de la base de Kazhdan-Lusztig associé à x.*

Remarque 2.8. Dans [4], Soergel montre que prouver 2.7 pour un U quelconque satisfaisant les hypothèses de 2.7 implique la conjecture de positivité des polynômes de Kazhdan-Lusztig.

Remarque 2.9. La conjecture 2.7 peut se généraliser pour k un corps infini. Dans ce cas c'est connu qu'elle n'est plus vraie en toute généralité. Cependant, dans [3] Soergel montre que si la caractéristique de k est plus grande que le nombre de Coxeter de W et si W est un groupe de Weyl fini, alors la conjecture 2.7 est équivalente à une partie de la conjecture de Lusztig portant sur les caractères des représentations irréductibles de groupes algébriques sur k (par exemple $\mathrm{GL}_n(\bar{\mathbb{F}}_p)$).

Remarque 2.10. Si V et V' (les représentations qu'on a fixé dans la section 1.2) sont RVF, les théorèmes 2.3 et 2.4 impliquent que la conjecture de Soergel sur $\mathbf{B}$ est équivalente à la conjecture de Soergel sur $\mathbf{B}'$.

En particulier, le remarques 1.10 et 2.8 impliquent que quand $k = \mathbb{R}$, si nous démontrons la conjecture 2.7 pour $U = U'_0$ (la représentation géométrique définie dans la remarque 1.10), alors nous démontrons 2.7 pour $U = U_0$, et donc nous prouvons la conjecture de positivité de Kazhdan-Lusztig.

3. Travail sur les corps de fractions de R et de R'

Pour démontrer ces théorèmes, nous commençons par un lemme important :

Lemme 3.1. *Soit* $(s_1, \dots, s_k) \in \mathcal{S}^k$ *et* $M = \theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}$. *Ils existent un entier* n *et une application surjective* $f \in \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(M, R^n)$*, tels que le morphisme* $\mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(R^n, R) \to \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(M, R)$ *qui s'en déduit est un isomorphisme de* R*-modules à droite.*

Remarque 3.2. Ce morphisme peut être regardé comme la projection $\Gamma_{\geq 0}M \to \Gamma_{\geq 0}M/\Gamma_{>0}M$ dans la notation de l'article [4] section 5.

Démonstration. Étant donné que la propriété 1.9 est valable pour $R = R(V)$, dans l'article [1] nous montrons qu'il existe une base $f_1, \dots, f_r \in \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(M, R)$ comme R-module, appelée base des feuilles légères, et qu'il existe un ensemble $\{x_1, \dots, x_r\} \subseteq M$ tel que $f_i(x_j) = 0$ si $i < j$ et $f_i(x_i) = 1$. Ceci permet de conclure que $n = r$ et $f = \sum_i f_i$ satisfont les propriétés du théorème. □

Nous continuons avec les notations du lemme 3.1. Le lemme 3.1 nous donne une suite exacte de $(R, R)-$bimodules

$$0 \to \mathrm{ker} f \to M \to R^n \to 0. \tag{3.1}$$

Cette suite est scindée comme suite de $R-$modules à gauche, R^n étant projectif. Nous obtenons donc une suite exacte de $(R', R)-$bimodules

$$0 \to R' \otimes_R \mathrm{ker} f \to R' \otimes_R M \to R' \otimes_R R^n \to 0$$

Comme $M \in \mathbf{B}$, par le lemme 2.1 l'action à droite de R sur $R' \otimes_R M$ se factorise par R', et comme $R' \otimes_R \mathrm{ker} f$ s'injecte dans $R' \otimes_R M$, l'action à droite de R sur $R' \otimes_R \mathrm{ker} f$ se factorise aussi par R', donc nous pouvons considérer $R' \otimes_R \mathrm{ker} f$ comme un $(R', R')-$bimodule. Finalement nous obtenons une suite exacte de $R'-$modules

$$0 \to \mathrm{Hom}_{\mathbf{C'}}(R'^n, R') \to \mathrm{Hom}_{\mathbf{C'}}(R' \otimes_R M, R') \to \mathrm{Hom}_{\mathbf{C'}}(R' \otimes_R \mathrm{ker} f, R') \tag{3.2}$$

Proposition 3.3. $\mathrm{Hom}_{\mathbf{C'}}(R' \otimes_R \mathrm{ker} f, R') = 0$

Démonstration. Avant de prouver cette proposition il nous faut prouver deux lemmes

Lemme 3.4. *Soit* K' *le corps de fractions de* R' *et* $M \in \mathbf{B}$. *Nous avons un isomorphisme de* $(K', R)-$*bimodules :*
$K' \otimes_R M \simeq K' \otimes_R M \otimes_R K'$

Démonstration. Il suffit de prouver l'isomorphisme pour $M = \theta_s$. Pour ceci il faut commencer par prouver l'isomorphisme de $(K', R)-$bimodules suivant :

$$K' \otimes_{R'^s} R' \simeq K' \otimes_{R'^s} K' \tag{3.3}$$

Soit $in : R' \hookrightarrow K'$ l'injection canonique, et soit x'_s l'équation de l'hyperplan défini par s dans V'. Alors le morphisme
$Id \otimes in : K' \otimes_{R'^s} R' \to K' \otimes_{R'^s} K'$ a pour inverse le morphisme

$$\frac{p_1}{q_1} \otimes \frac{p_2}{q_2} \mapsto \frac{p_1}{q_1 q_2 s(q_2)} \otimes s(q_2) p_2$$

ce qui montre la formule (3.3).

Nous avons alors une suite d'isomorphismes de $(K', R)-$bimodules :

$$\begin{array}{rcll} K' \otimes_{R^s} R & \simeq & K' \otimes_{R'} (R' \otimes_R (R \otimes_{R^s} R)) & \\ & \simeq & K' \otimes_{R'} (R' \otimes_{R^s} R') & \text{(lemme 2.1)} \\ & \simeq & K' \otimes_{R'} (R' \otimes_{R'^s} R') & \text{(2.1)} \\ & \simeq & K' \otimes_{R'^s} K' & \text{(isomorphisme (3.3)} \\ & \simeq & K' \otimes_{R^s} K' & . \end{array}$$

Donc nous avons montré le lemme pour $M = \theta_s$, ce qui complète la preuve du lemme.

□

Remarque 3.5. Dans la suite nous allons considérer $K' \otimes_R M$, via l'isomorphisme du lemme 3.4 comme un $(K', K')-$bimodule.

Définition 3.6. Soit A un anneau muni d'une action de W. Pour $w \in W$, nous notons A_w le $(A, A)-$bimodule ayant A comme ensemble sous-jacent, et dont l'action à gauche est l'action habituel mais l'action à droite est tordue par w, c'est-à-dire, $a \cdot a' = aw(a')$, pour tout $a, a' \in A$.

Lemme 3.7. *Nous utilisons les notations du lemme 3.1. Il existe un ensemble d'entiers naturels $\{n_w\}_{w \in W}$, et un isomorphisme de $(K', K')-$bimodules :*

$$K' \otimes_R M \simeq \bigoplus_{w \in W} (K'_w)^{n_w} \tag{3.4}$$

avec $n_1 = n$, où 1 est l'identité de W.

Démonstration. Nous avons une suite exacte de $(R, R)-$bimodules :

$$0 \to R_s \xrightarrow{\mu_s} \theta_s \xrightarrow{m_s} R \to 0$$

où m_s est le morphisme multiplication et $\mu_s(1) = x_s \otimes 1 - 1 \otimes x_s$, où x_s est l'équation dans V de l'hyperplan de réflexion de s. Comme R est

un R-module projectif, en tensorisant par K' sur R nous retrouvons une suite exacte de $(K',K')-$bimodules par le lemme 3.4 :

$$0 \to K'_s \to K' \otimes_R \theta_s \to K' \to 0 \tag{3.5}$$

Soit x'_s l'équation dans V' de l'hyperplan de réflexion de s. La suite 3.5 est scindée par le morphisme $\nu_s : K' \otimes_R \theta_s \to K'_s$ donné par $(K' \otimes_{R^s} R \ni a \otimes b \mapsto as(b)/2x'_s)$. Donc nous avons un isomorphisme de $(K',K')-$bimodules :

$$K' \otimes_{R'} \theta_s \simeq K' \oplus K'_s. \tag{3.6}$$

Nous avons les isomorphismes de $(K',K')-$bimodules :

$$\begin{array}{rcll} K' \otimes_R \theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k} & \simeq & K' \otimes_{R^{s_1}} K' \otimes_{R^{s_2}} \cdots \otimes_{R^{s_k}} K' & \text{(lemme (3.4))} \\ & \simeq & (K' \otimes_{R^{s_1}} K') \otimes_{K'} \cdots \otimes_{K'} (K' \otimes_{R^{s_k}} K') & \\ & \simeq & (K' \oplus K'_{s_1}) \otimes_{K'} \cdots \otimes_{K'} (K' \oplus K'_{s_k}) & \text{(equation (3.6)).} \end{array}$$

Donc le fait que $K'_x \otimes_{K'} K'_y \simeq K'_{xy}$ permet de conclure la première partie du lemme.

Maintenant nous prouverons que $n_1 = n$. Par la construction de l'isomorphisme 3.6, si

$$l = \mathrm{card}\{1 \leq i_1 < i_2 < \ldots < i_p \leq k; s_{i_1} \cdots s_{i_p} = 1\},$$

alors $n_1 = l$.

En outre, la propriété 1.9 dit que si nous définissons les entiers n'_i par $\tau((1+T_{s_1})\ldots(1+T_{s_k})) = \sum_i n'_i q^i$, alors, il existe un isomorphisme de $R-$modules à droite gradués

$$\mathrm{Hom}(\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}, R) \simeq \oplus_i n'_i R(2i).$$

Mais par le lemme 3.1, ceci implique que $n = \sum_i n'_i$. La spécialisation de l'algèbre de Hecke en $q = 1$ est un morphisme ρ d'algèbres de $\mathcal{H}$ vers $\mathbb{C}W = \oplus_{x \in W} \mathbb{C}x$, l'algèbre du groupe de W. Nous appliquons ρ des deux cotés de l'équation

$$(1+T_{s_1})\ldots(1+T_{s_k}) = \sum_i n'_i q^i + \sum_{w \neq 1} \lambda_w T_w$$

dont les λ_w sont des polynômes en q, et nous obtenons

$$(1+s_1)\cdots(1+s_k) = \sum_i n'_i + \sum_{w \neq 1} \lambda_w(1) w$$

Ceci implique que $\sum_i n'_i = l$, et ceci finit la preuve du lemme. □

3.1. **Preuve de la proposition 3.3 :** Dans la suite exacte (3.1), le fait que R^n est projectif comme R-module à gauche nous permet de tensoriser par K' et obtenir encore une suite exacte de $(K', K')-$bimodules, par le lemme 3.4 :

$$0 \to K' \otimes_R \ker f \to K' \otimes_R M \to K'^n \to 0$$

de par le lemme 3.7 cette suite est isomorphe à :

$$0 \to K' \otimes_R \ker f \to K'^n \oplus (\bigoplus_{w \neq 1} (K'_w)^{n_w}) \to K'^n \to 0$$

Il est facile de voir que

$$\mathrm{Hom}_{K',K'}(K'_w, K') \simeq \begin{cases} 0 & \text{si } \ w \neq 1 \\ K & \text{si } \ w = 1 \end{cases} \tag{3.7}$$

Donc nous pouvons conclure que

$$K' \otimes_R \ker f \simeq \bigoplus_{w \neq 1} (K'_w)^{n_w}.$$

Cet isomorphisme et (3.7) permettent de conclure que $\mathrm{Hom}_{K',K'}(K' \otimes_R \ker f, K') = 0$.

Supposons que $g \in \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(R' \otimes_R \ker f, R')$, et $g \neq 0$. Alors $0 \neq Id \otimes g \in \mathrm{Hom}_{K',K'}(K' \otimes_R \ker f, K')$, ce qui est une contradiction et permet de finir la preuve de la proposition.

□

4. Preuves des théorèmes

Preuve du théorème 2.2 : Comme conséquence de la proposition 3.3 et de la suite exacte (3.2), nous concluons que

$$\mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(R'^n, R') \simeq \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(R' \otimes_R M, R'),$$

ce qui démontre le théorème 2.2 pour $M = \theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}$ et $N = R$.

Par le lemme 3.3 de [1], nous savons que si $M, N \in \mathbf{B}$, le morphisme

$$\begin{array}{rcl} \mathfrak{F}_s(M,N) : \mathrm{Hom}(\theta_s M, N) & \to & \mathrm{Hom}(M, \theta_s N)(2) \\ f & \mapsto & (m \mapsto x_s \otimes f(1 \otimes m) + 1 \otimes f(1 \otimes x_s m)) \end{array}$$

est un isomorphisme de R-modules à droite gradués. Nous connaissons explicitement son inverse : si $g \in \mathrm{Hom}(M, \theta_s N)(2)$, on peut écrire de manière unique $g(m) = 1 \otimes g_1(m) + x_s \otimes g_2(m)$, avec $g_1(m), g_2(m) \in N$. Ceci définit les morphismes g_1 et g_2 associés à g. La fonction inverse de $\mathfrak{F}_s(M,N)$ est $\mathfrak{G}_s(M,N) : \mathrm{Hom}(M, \theta_s N)(2) \to \mathrm{Hom}(\theta_s M, N)$, le morphisme qui envoie g vers le morphisme $\lambda \otimes m \mapsto \lambda g_2(m)$, avec $\lambda \in R$ et $m \in M$.

Nous avons de même un isomorphisme de R'-modules à droite gradués.

$$\mathfrak{F}'_s(M',N') : \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(\theta'_s M', N') \simeq \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(M', \theta'_s N')(2).$$

.

Le lemme suivante découle directement des définitions des morphismes impliqués.

Lemme 4.1. *Nous avons le diagramme commutatif suivant :*

$$\begin{array}{ccc} R' \otimes_R \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(M, \theta_s N)(2) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(\mathfrak{X}(M), \theta'_s \mathfrak{X}(N))(2) \\ \Big\downarrow {\scriptstyle Id\otimes\mathfrak{G}_s(M,N)} & & \Big\uparrow {\scriptstyle Id\otimes\mathfrak{F}'_s(\mathfrak{X}(M),\mathfrak{X}(N))} \\ R' \otimes_R \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}}(\theta_s M, N) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}_{\mathbf{C}'}(\theta'_s \mathfrak{X}(M), \mathfrak{X}(N)) \end{array}$$

où les morphismes horizontaux sont les morphismes naturels.

Ce lemme démontre le théorème (2.2) pour M et N des bimodules basiques (de la forme $\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}(d)$). Et ceci nous donne la preuve pour $M, N \in \mathbf{B}$. □

Preuve du théorème 2.3.

Nous commençons par démontrer la partie "si" du théorème. Nous commencerons par montrer que si $M \in \mathbf{B}$ et $M \neq 0$, alors $\mathfrak{X}(M) \neq 0$. Nous savons que $\mathfrak{X}(M) \simeq (V'^{\perp}R \cdot M)\backslash M$ (on rappelle que $V'^{\perp}$ est l'ensemble des formes linéaires sur V nulles sur V'), donc il suffit de montrer que $V'^{\perp}R \cdot M \neq M$. Soit $M = \oplus_{i \geq k} M_i \oplus \{0\}$ son écriture graduée, avec $M_k \neq 0$. Comme les éléments non nuls de $V'^{\perp}$ sont de degré 2 (voir la définition 1.7), alors les degrés des éléments non nuls de $V'^{\perp}R \cdot M$ sont supérieurs à k, ce qui nous permet de conclure que $V'^{\perp}R \cdot M \neq M$.

Si M est décomposable, il existent $M_1, M_2 \neq 0$ avec $M \simeq M_1 \oplus M_2$. Ceci implique que $\mathfrak{X}(M) \simeq \mathfrak{X}(M_1) \oplus \mathfrak{X}(M_2)$, avec $\mathfrak{X}(M_1), \mathfrak{X}(M_2) \neq 0$ par ce qu'on vient de voir, donc $\mathfrak{X}(M)$ est décomposable. Ceci implique la partie "si" du théorème.

Donc nous nous intéressons à la partie "seulement si". Soit I un ensemble de représentants des classes d'isomorphismes des bimodules indécomposables de $\mathbf{B}$. Nous fixons $M \in I$ jusqu'à la fin de cette preuve. Par le théorème de Krull-Schmidt il existe une suite $s_1, \ldots, s_n \in \mathcal{S}$ et un $d \in \mathbb{Z}$ tels que M est un facteur direct de $\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k}(d)$

Étant donné que $E = \mathrm{End}_{\mathbf{C}}(\theta_{s_1} \cdots \theta_{s_k})(d)$ possède une base (finie) comme $R-$module (la base des feuilles légères), il est facile de voir que E_0, le $\mathbb{C}-$sous espace vectoriel de E formé par les endomorphismes de degré zéro, est une $\mathbb{C}-$algèbre de dimension finie. Ceci implique que si

$G = \mathrm{End}_{\mathbf{C}}(M)$, alors G_0 (endomorphismes de degré zéro) est aussi une $\mathbb{C}-$algèbre de dimension finie.

Si $G' = \mathrm{End}_{\mathbf{C}'}(\mathfrak{X}(M))$ nous avons un morphisme entre des $\mathbb{C}-$algèbres de dimension finie $G_0 \to G'_0$ qui est surjectif comme conséquence du théorème 2.2. Donc nous pouvons relever les idempotents de G'_0 en des idempotents de G_0. Ceci implique que si $\mathfrak{X}(M)$ est décomposable, alors G'_0 a des idempotents non triviaux, et donc G_0 aussi, donc M est décomposable ce qui est absurde. □

Preuve du théorème 2.4. Nous savons que $\mathfrak{X}$ étant un foncteur additif, il définit bien par passage au quotient un morphisme de groupes entre les groupes de Grothendieck scindés.

Lemme 4.2. *Soient $M, M' \in I$. Alors $\mathfrak{X}(M) \simeq \mathfrak{X}(M') \Rightarrow M = M'$*

Démonstration. Supposons $\mathfrak{X}(M) \simeq \mathfrak{X}(M')$. Soit $f : \mathfrak{X}(M) \to \mathfrak{X}(M')$ un isomorphisme, et g son inverse. Soient $F : M \to M'$ et $G : M' \to M$ des relevés respectifs, c'est-à-dire, tels que $Id \otimes F = f$ et $Id \otimes G = g$. Nous posons $E = \mathrm{End}_{\mathbf{C}}(M)$, $E' = \mathrm{End}_{\mathbf{C}'}(\mathfrak{X}(M))$ et nous notons E_0, E'_0 leurs parties de degré zéro respectives.

Comme conséquence du théorème 2.2 nous avons un morphisme surjectif $E_0 \to E'_0$ de $\mathbb{C}-$algèbres de dimension finie. Comme E_0 est une algèbre locale de dimension finie sur $\mathbb{C}$ et comme E'_0 est un quotient non nul de E_0, un element de E_0 est inversible si et seulement si son image dans E'_0 est inversible. On en deduit que $G \circ F$ est inversible. De meme, $F \circ G$ est inversible, donc F et G sont des isomorphismes. □

Par le théorème de Krull-Schmidt (cf remarque 1.3 de [4]) nous savons que $\langle N \rangle = \langle M \rangle \in \langle \mathbf{B}' \rangle \Leftrightarrow N \simeq M \in \mathbf{B}'$.

Soit $M \in I$. Par le théorème 2.3, le bimodule $\mathfrak{X}(M)$ est indécomposable, donc le théorème de Krull-Schmidt et le lemme 4.2 permettent de conclure que $\{\langle \mathfrak{X}(M) \rangle\}_{M \in I}$ est libre comme $\mathbb{Z}-$module dans $\langle \mathbf{B}' \rangle$. Le fait que $\{\langle M \rangle\}_{M \in I}$ est une base du $\mathbb{Z}-$module $\langle \mathbf{B} \rangle$ permet de conclure que $\mathfrak{X} : \langle \mathbf{B} \rangle \to \langle \mathbf{B}' \rangle$ est injectif.

La surjectivité de $\mathfrak{X}$ se déduit du lemme suivant :

Lemme 4.3. *Le foncteur $\mathfrak{X} : \mathbf{B} \to \mathbf{B}'$ est essentiellement surjectif.*

Démonstration. Chaque objet indécomposable γ' de $\mathbf{B}'$ est un facteur direct d'un objet $X' = \theta'_{s_1} \cdots \theta'_{s_p}(k)$. Soit $X = \theta_{s_1} \cdots \theta_{s_p}(k)$. Soit $E = \mathrm{End}_{\mathbf{C}}(X)$, et E_0 sa partie gradué de degré zéro. Soit $E' = \mathrm{End}_{\mathbf{C}'}(X')$, et E'_0 sa partie gradué de degré zéro. Comme E_0 est une $\mathbb{C}-$algèbre de dimension finie, et le morphisme $E_0 \to E'_0$ est surjectif comme conséquence du théorème 2.2, alors tout idempotent de E'_0 peut se relever à un idempotent de E_0. En particulier l'idempotent définissant γ', ce qui permet de compléter les preuves du lemme 4.3 et du théorème 2.4. □

RÉFÉRENCES

[1] **N. Libedinsky**, *Sur la catégorie des bimodules de Soergel*, preprint.

[2] **W. Soergel**, *The combinatorics of Harish-Chandra bimodules.*, J. Reine Angew. Math. **429**, 49-74 (1992).

[3] **W. Soergel**, *On the relation between intersection cohomology and representation theory in positive characteristic*, J. Pure Appl. Algebra **152** (2000), no. 1-3, 311-335.

[4] **W. Soergel**, *Kazhdan-Lusztig polynomials and indecomposable bimodules over polynomial rings.*, Journal of the Inst. of Math. Jussieu (2007) **6(3)**, 501-525..

UFR DE MATHÉMATIQUES ET INSTITUT DE MATHÉMATIQUES DE JUSSIEU, UNIVERSITÉ PARIS 7, 2 PLACE JUSSIEU, 75251 PARIS CEDEX 05, FRANCE
E-mail address: libedinsky@math.jussieu.fr